1. **Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:**

Kriteerium	**Maksimaalsed väärtuspunktid/ osakaal**
1. Pakkumuse maksumus	30
2. Teenuse kirjeldus, mis sisaldab: 2.1. pakkuja arusaama töö eesmärgist, probleemipüstitusest ja kasutusväärtusest – kuni 20 punkti; 2.2. töö läbiviimise metoodilise lähenemise kirjeldust – kuni 25 punkti; 2.3. Pakkuja põhimõtted ja lahendus kaasamise, koosloome ja kommunikatsiooni korraldamiseks – kuni 15 punkti; 2.4. töö läbiviimise metoodikaga ja läbiviimisega seotud riskide ning nende maandamiseks vajalike tegevuste kirjeldust – kuni 10 punkti.	70
KOKKU	100

* *töö on kirjeldatud tehnilises kirjelduses.*

1.1. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamiskriteeriumide alusel. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

1.2. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud Teenuse kirjelduse“ kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui pakkumuste väärtuspunktid on võrdsed ka peale seda, siis korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmist jälgida interneti-teel reaalajas. Liisuheitmine protokollitakse.

1.3. Pakkumuste maksumuste hindamine on kirjeldatud hanke hindamiskriteeriumites.

1.4. Pakkumusi võrreldakse omavahel ja hinnatakse vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt konsensuslikult.

1.5. Hindajad lähtuvad hindamisel riigihanke alusdokumentides esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest ning esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.

2. **Pakkumusi hinnatakse ja väärtuspunkte antakse <u>teenuse kirjelduse</u> kriteeriumis alljärgnevalt:**

2.1 Pakkuja arusaama töö eesmärgist, probleemipüstitusest ja kasutusväärtusest – maksimaalselt 20 punkti	**Väärtus-punktide arv**
SUUREPÄRANE: Töö eesmärk, probleemipüstitus ja oodatav kasutusväärtus on põhjalikult, selgelt ning omavahel seostatult lahti mõtestatud. Kirjeldatud on juhendi praktiline väärtus kohalikele omavalitsustele ja teistele kasutajatele. Lisaks riigihanke alusdokumentides nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või	20

lahenduste kasutamine), mis võimaldavad töö eesmärke efektiivsemalt saavutada.	
VÄGA HEA: Töö eesmärk, probleemipüstitus ja oodatav kasutusväärtus on põhjalikult, selgelt ning omavahel seostatult lahti mõtestatud. Kirjeldatud on juhendi praktiline väärtus kohalikele omavalitsustele ja teistele kasutajatele.	15
HEA: Töö eesmärk, probleemipüstitus ja oodatav kasutusväärtus on kirjeldatud piisavalt ja arusaadavalt ning kirjeldatu vastab üldjoontes hankija tehnilises kirjelduses toodud ootustele, kuid esinevad kuni kolm mittepõhimõttelist ebatäpsust ja/või küsitavust või üks põhimõtteline ebatäpsus ja/või küsitavus, mis ei takista siiski eeldatavalt töö eesmärkide täitmist.	10
RAHULDAV: Töö eesmärk, probleemipüstitus ja oodatav kasutusväärtus on kirjeldatud üldises plaanis sobivalt, kuid esinevad rohkem kui kolm mittepõhimõttelist ebatäpsust ja/või küsitavust või rohkem kui üks põhimõtteline ebatäpsus ja/või küsitavus.	1

2.2Töö läbiviimise metoodilise lähenemise kirjeldus – maksimaalselt 25 punkti	**Väärtus-punktide arv**
SUUREPÄRANE: Töö metoodika ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija tehnilises kirjelduses toodud ootuseid. Pakkumuses on väga põhjalikult lahti kirjeldatud meetodid, tegevused, allikad ning oodatavad tulemused on omavahel selgelt seotud. Pakkuja selgitab veenvalt, kuidas rahvusvahelisi juhendeid, uuringuid ja praktikaid võrreldakse, hinnatakse ning kohandatakse Eesti õigusruumi, planeerimissüsteemi, asustusstruktuuri ja kohalike omavalitsuste vajadustega. Kirjeldatud lähenemine võimaldab välja töötada uudse ja praktiliselt rakendatava lahenduse. Lisaks riigihanke alusdokumentides nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad töö eesmärke efektiivsemalt saavutada ja aitavad kaasa juhendi praktilisele rakendatavusele või metoodika tulemuslikkusele.	25
VÄGA HEA: Metoodika on selge, asjakohane ja teostatav. Meetodite seos tööülesannete ja tulemustega on kirjeldatud. Rahvusvahelise sisendi kasutamise ning Eesti oludesse kohandamise põhimõtted on põhjalikult kirjeldatud. Töö metoodika ja nendest tulenevad tegevused juhendi koostamiseks on kirjeldatud heal tasemel ja arusaadavalt ning kirjeldatu vastab hankija tehnilises kirjelduses toodud ootustele. Pakkumuses on heal tasemel lahti kirjeldatud töö metoodiline lähenemine, sh on välja toodud töö koostamise kõik olulised põhimõtted ja meetodid.	20
HEA: Töö metoodika ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud üldjoontes arusaadavalt ning kirjeldatu vastab üldjoontes hankija tehnilises kirjelduses toodud ootustele, kuid esinevad üks kuni kolm mittepõhimõttelist ebatäpsust ja/või küsitavust või üks põhimõtteline ebatäpsus ja/või küsitavust, mis ei takista siiski eeldatavalt töö eesmärkide täitmist..	10
RAHULDAV: Töö meetodid ja nendest tulenevad tegevused on teatavas osas kirjeldatud, kuid esinevad rohkem kui kolm mittepõhimõttelist ebatäpsust ja/või küsitavust või rohkem kui üks põhimõtteline ebatäpsus ja/või küsitavus.	1

2.3 Pakkuja nägemust kaasamise, koosloome ja kommunikatsiooni korraldamisest – maksimaalselt 15 punkti	**Väärtus-punktide arv**
SUUREPÄRANE: Kaasamise, koosloome ja kommunikatsiooni korraldus on terviklikult läbi mõeldud. Määratletud on asjaomased sihtrühmad, kaasamise eesmärgid, sobivad meetodid ja kaasamise etapid ning suhtluskanalid, kohtumiste ja aruandluse põhimõtted, osaliste vastutus, otsustus- ja kooskõlastuskohad ning tulemuste sihtrühmapärase tutvustamise viisid. Selgelt on kirjeldatud, kuidas saadud sisendit analüüsitakse, kaalutakse ja juhendi koostamisel kasutatakse ning kuidas antakse osalejatele tagasisidet. Lisaks riigihanke alusdokumentides nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt uuenduslike või täiendavate kaasamis-, koosloome- või kommunikatsioonilahenduste kasutamine), mis võimaldavad töö eesmärke efektiivsemalt saavutada.	15
VÄGA HEA: Olulised sihtrühmad, kaasamise eesmärgid ja meetodid on hästi lahti kirjutatud, kommunikatsiooni põhikorraldus, koostöö tellijaga ja aruandlus on samuti põhjalikult kirjeldatud ning need toetavad töö eesmärkide saavutamist. Kirjeldatu vastab hankija ootustele.	10

HEA: Kaasamise, koosloome ja kommunikatsiooni korraldus on kirjeldatud ning need vastavad üldjoontes hankija tehnilises kirjelduses toodud ootustele, kuid esinevad kuni kolm mittepõhimõttelist ebatäpsust ja/või küsitavust või üks põhimõtteline ebatäpsus ja/või küsitavust, mis ei takista siiski eeldatavalt töö eesmärkide täitmist.	5
RAHULDAV: Kaasamise, koosloome ja kommunikatsiooni korraldus on kirjeldatud, kuid esinevad rohkem kui kolm mittepõhimõttelist ebatäpsust ja/või küsitavust või rohkem kui üks põhimõtteline ebatäpsus ja/või küsitavus.	1

2.4. Töö läbiviimise metoodikaga ja läbiviimisega seotud riskide ning nende maandamiseks vajalike tegevuste kirjeldus - maksimaalselt 10 punkti.	**Väärtus-punktide arv**
SUUREPÄRANE: Töö läbiviimisega seotud riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise töö kvaliteetseks teostamiseks. Riskianalüüs hõlmab kogu töö metoodilist lähenemist, sh on välja toodud: 1) Töö koostamise peamiste põhimõtete ja meetoditega seotud riskid, hinnangud riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele ning riskide maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud; 2) Meeskonnaga seotud riskid, hinnang riski olulisusele ja esinemise tõenäosusele ning riski maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud; 3) Ajakavaga seotud riskid, hinnang riski olulisusele ja esinemise tõenäosusele ning riski maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud; 4) Muud olulised riskid, hinnang riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele ning riskide maandamise meetmete kirjeldus ja vastutavad isikud. Tulenevalt kavandatud metoodikatest on pakkuja kirjeldanud hankija poolt aktsepteerimist leidvaid võimalikke riske, nende maandamismeetmeid, mis võimaldavad töö eesmärke efektiivsemalt saavutada.	10
HEA: Töö läbiviimisega seotud riskianalüüs on piisav, ja arusaadav ning kirjeldatu vastab üldjoontes hankija ootustele, väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud ja need on piisavad olulisemate probleemolukordade lahendamiseks, kuid riskianalüüsis esinevad üks kuni kolm mittepõhimõttelist ebatäpsust ja/või küsitavust või üks põhimõtteline ebatäpsus ja/või küsitavust, kuid need ei ole hankija hinnangul oluliseks takistuseks töö kvaliteetsel teostamisel.	5
RAHULDAV: Töö läbiviimisega seotud riskianalüüsis esineb olulisi puudujääke, st riskide kirjeldus ei olnud ammendav ja/või maandamismeetmed olid ebarealistlikud või puudulikud, puuduvad hinnangud riskide olulisusele ja/või esinemise tõenäosusele ja/või puuduvad vastutavad isikud järgmises osas vms. Hankijal tekkis väljapakutud riskide ja nende maandamismeetmete osas rohkem kui kolm mittepõhimõttelist küsitavust või rohkem kui üks põhimõtteline küsitavus.	1